Procedura Aperta EU per affidamento dei servizi di gestione dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale - Comune di Vidigulfo PV

CIG: B9AE9F7B57

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n. 4

seduta riservata - ANALISI GIUSTIFICATIVI e risoluzione anomalia

proposta di aggiudicazione

L'anno 2026, il giorno 17 del mese di Settembre, alle ore 18.00, presso la sede di Consorzio It S.p.A. (nel prosieguo: CIT), in Via Del Commercio, 29, in Crema, il RUP geom. Mario Cesare Campanini ha completato la verifica dell'offerta anomala, relativamente al procedimento di affidamento, mediante criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione del servizio in oggetto.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta, sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala si rileva che:

1. l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
2. la disciplina precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
3. la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
4. il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
5. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di

documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Inoltre:
CONSIDERATO che, secondo l'orientamento consolidato della giurisprudenza e dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n. 84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017);

CONSIDERATO, altresì, che la ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (Tar Lazio, sez. I ter, 30 dicembre 2016, n. 9182;

Preso atto che
- in data 27/08/2026 prot. 2076/2026, si procedeva all’esclusione del primo classificato PIZZAMIGLIO ANDREA s.r.l.;
- in data 27/08/2026 prot 2077/2026, si procedeva alla richiesta di conferma dell’offerta presentata al secondo classificato Colombo Biagio s.r.l. ;
- in data 01/09/2026, la Ditta confermava la propria offerta e la proroga della cauzione definitiva;
- in data 01/09/2026, a mezzo Comunicazioni SINTEL il RUP ha richiesto un dettaglio dell’offerta presentata in quanto risultava anomala per la lex specialis.
- in data 16/09/2026, attraverso comunicazioni SINTEL, è pervenuta la risposta con le integrazioni.

Le motivazioni di anomalia sono correlate al superamento dei quattro quinti afferenti il punteggio relativo alla proposta economica che quello complessivo afferente alla proposta qualitativa, considerando i punteggi tecnici ante-riparametrazione.

Elemento Costo del Personale

L'analisi della voce manodopera evidenzia un elemento di assoluta garanzia per la Stazione Appaltante: la Ditta Colombo non ha applicato alcun ribasso sul costo della manodopera stimato a base di gara, confermando esattamente la cifra di € 3.287.139,99 sui 7 anni (€ 469.591,43/anno). L'operatore economico ha inoltre previsto una quota integrativa di € 7.000,00/anno per le figure indirette di supporto (Direttore Tecnico, Amministrazione, Ufficio Personale e Gestione Parco Mezzi), portando il costo complessivo del personale a € 476.591,42/anno (€ 3.336.140,01 nei 7 anni, pari al 48,9% dei costi totali di commessa).
In particolare, la verifica ha accertato che:
- CCNL Applicato: Applicazione integrale del CCNL Servizi Ambientali (Codice K540, Sezione Utilitalia/FISEAssoambiente), in piena rispondenza all'art. 31 del Capitolato Speciale.

- Dimensionamento Orario e Organico: Garanzia di 17.481,68 ore/anno, corrispondenti a 10,84 Unità Tecnico Operative (FTE), valore persino superiore rispetto alle 10,65 U.T.O. stimate nel Progetto di Gestione della Stazione Appaltante.
- Clausola Sociale: Conferma del pieno riassorbimento dei 10 lavoratori attualmente impiegati nel cantiere uscente del Comune di Vidigulfo (livelli 2B, 3B, 4B) senza penalizzazioni retributive o d'inquadramento.
- Rinnovo Contrattuale (Gennaio 2027): L'impresa ha dimostrato la sostenibilità dell'impatto economico derivante dall'accordo di rinnovo del 09/12/2025 (+€ 42.201,20/anno a decorrere dal 2027), evidenziando che l'offerta è stata formulata sulle tabelle ministeriali di luglio 2024 (come da Risposta n. 21 ai chiarimenti di gara) e che il maggior costo futuro trova copertura nel meccanismo di revisione prezzi ex art. 60 D.Lgs. 36/2023 di cui all'art. 6 del Disciplinare

Elemento Smaltimenti e Trattamenti

Il RUP prende atto della documentazione prodotta dal concorrente comprendente lo schema del conto economico di commessa, i valori previsti a base d'asta e i costi documentati per anno, e la stima del valore è verificata.
Si è tenuto conto delle quantità presunte, ricordando che viene remunerato a misura in base alle quantità.

Elemento Raccolte porta a porta e gestione Centro di Raccolta Comunale

L'organizzazione dei servizi di raccolta porta a porta e la conduzione del Centro Comunale di Raccolta (CCR) rispondono alle prescrizioni del Capitolato ed introducono significativi elementi di efficienza operativa. L'operatore economico prevede l'impiego di una flotta veicolare di nuova generazione (Euro 6), la cui sostenibilità economica è garantita da un piano di ammortamento distribuito sull'intera durata settennale del contratto e da economie di scala derivanti dalla consolidata presenza dell'impresa nel bacino territoriale di riferimento.
Per quanto concerne il Centro di Raccolta Comunale, l'offerta tecnica garantisce non solo la piena continuità gestionale, ma amplia la fruibilità della struttura per la cittadinanza mediante un'estensione dell'orario di apertura settimanale, e di questo è conteggiato il maggior costo. Viene inoltre assicurato il presidio costante del personale addetto per il controllo degli accessi e la verifica del rispetto delle norme di conferimento da parte delle utenze domestiche e non domestiche.

Elemento Migliorie e beni da fornire

L'esame dell'offerta evidenzia una completa e coerente integrazione tra le proposte migliorative presentate in sede tecnica ed il quadro economico di commessa. L'impresa ha previsto una specifica capienza finanziaria all'interno dei propri costi operativi per garantire la totale copertura di tutti i beni, le dotazioni ed i servizi aggiuntivi offerti a titolo gratuito.
Rientrano in questo perimetro la fornitura e manutenzione della Casetta dell'Acqua pubblica, gli erogatori per gli uffici comunali, le compostiere domestiche dotate di transponder, i kit di contenitori e sacchi RFID per la TARIP, l'attivazione dell'applicazione digitale Junker per gli utenti, la fornitura di kit lavabili per la prima infanzia e l'impiego dedicato dell'Ispettore Ambientale per il presidio del territorio. L'istruttoria ha confermato che l'esecuzione di tutte le migliorie risulta finanziariamente sostenibile e non va ad intaccare l'utile d'impresa.

Elemento Costi generali costi per spese accessorie e imprevisti

Il quadro economico della commessa risulta equilibrato e capiente anche in ordine alle componenti indirette e di struttura. L'impresa ha correttamente imputato le quote parte delle spese generali di sede e del personale indiretto di supporto (direzione tecnica, amministrazione, gestione parco mezzi e personale), oltre a destinare adeguate risorse per le spese accessorie legate alla comunicazione, alle campagne informative ed alle indagini periodiche sulla qualità percepita dagli utenti.
L'utile netto d'impresa dichiarato si attesta su un valore percentuale pari a circa il 6,5% dei ricavi complessivi di commessa. Tale margine garantisce un'idonea ed effettiva redditività dell'appalto, configurando al contempo un solido margine di sicurezza in grado di assorbire eventuali imprevisti gestionali o fluttuazioni operative nel corso del settennio contrattuale.

Tuttavia dopo attento lavoro di valutazione conclude che alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del Procedimento, ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Il RUP non ravvisando necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame dispone per la risoluzione della anomalia e procede alla Proposta di Aggiudicazione della procedura di gara e la conseguente trasmissione del presente verbale e delle allegate giustificazioni, nonché dei precedenti verbali, alla Amministrazione destinataria del servizio per le decisioni di competenza.

Letto confermato e sottoscritto

Crema, 17/09/2026
Il RUP e Verbalizzante: geom. Mario Campanini.

